

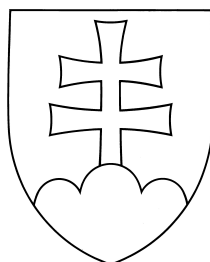
OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OVBP2-2021/027257-002

Trenčín

06. 10. 2021



Rozhodnutie

o odvolaní - verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu obce Kostolná - Záriečie o umiestnení stavby "Cesta III/1225, chodník v km 8,725 - 10,135 Chocholná - Velčice"

Z dôvodu, že sa konanie týka líniovej stavby sa rozhodnutie účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle úradu <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=12&odbor=8&sekcia=uradna-tabula#popis>, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutých obciach:

- obec Kostolná - Záriečie
- obec Chocholná – Velčice

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame dotknuté obce Kostolná – Záriečie a Chocholná - Velčice, aby bezodkladne oznámili skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia Okresné mu úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky.

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „odvolací orgán“), ako správny orgán príslušný podľa článku I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preskúmal v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolaniami, ktoré podali účastníci konania

- Patrik Barány, Východná 7160/9B, 911 08 Trenčín (odvolateľ 1)
- Branislav Dodek, Chocholná-Velčice 460, 913 04 Chocholná-Velčice (odvolateľ 2)
- Lenka Sýkorová, Chocholná-Velčice 479, 913 04 Chocholná-Velčice (odvolateľka 3)
- Pavol Dodek, Chocholná-Velčice 460, 913 04 Chocholná-Velčice (odvolateľ 4)

(ďalej len „odvolatelia“), napadnuté rozhodnutie zo dňa 30.6.2021 č. sp. OcÚK-Z/170/2021-002 vydané správnym orgánom, obcou Kostolná – Záriečie (ďalej len „prvostupňový orgán“).

Na základe tohto preskúmania a výsledkov konania o odvolaní podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán prvostupňové rozhodnutie

č. sp. OcÚK-Z/170/2021-002 vydané dňa 30.6.2021 obcou Kostolná - Záriečie (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“)

ruší

a

vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako určený stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 119 ods. 3 v spojení s § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 30.6.2021 prvostupňové rozhodnutie, ktorým na základe návrhu navrhovateľa obce Chocholná-Velčice rozhodol o umiestnení stavby pod názvom „Cesta III/1225, chodník v km 8.725 – 10.135, Chocholná-Velčice“ na pozemkoch prilahlých k ceste III/1225 (príloha č. 1) v katastrálnom území Chocholná-Velčice, druh pozemku – zastavaná plocha a nádvoria, vodné plochy, ostatná plocha (ďalej len „stavba“).

Jedná sa o líniovú dopravnú stavbu, pozostávajúcu z chodníka pre peších súbežne s cestou III/1225, odvodnenia v mieste navrhovaného chodníka vrátane dažďovej kanalizácie, osvetlenia navrhovaných priechodov pre chodcov, oporných múrov, preložiek oplotená a preložiek, prípadne ochrany jestvujúcich inžinierskych sietí.

Dňa 7.10.2020 podal navrhovateľ návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu.

Prvostupňový orgán oznámením č. OcÚK-Z/292/2020-002 zo dňa 26.2.2021 oznámil začatie územného konania a upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona.

Dňa 30.6.2021 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým umiestnenie stavby povolil.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali odvolatelia v zákonnej lehote odvolania.

Odvolateľ 1 vyjadril nesúhlas s umiestnením líniovej stavby na svojich pozemkoch, žiadal o vysporiadanie pozemkov pod stavbou formou výmeny a nie vyvlastnením. Dôvodil, že sa nejedná o líniovú stavbu.

Odvolateľ 2, odvolateľka 3 a odvolateľ 4 zhodne vo svojich odvolaniach vyjadrili nesúhlas s odvodnením stavby na svoje pozemky, žiadali majetkoprávne vysporiadať pozemky pod stavbou dohodou a posúdenie stavby hydrogeologickým posudkom.

Odvolateľ 4 navyše vyjadril nesúhlas s umiestnením líniovej stavby na svojich pozemkoch a žiadal, aby stavebný úrad akceptoval jeho námietku podanú z rovnakého dôvodu ako u pána Miroslava Ondračku a pani Marty Mokráňovej, u ktorých ju akceptoval, a vyjadril nesúhlas s umiestnením autobusovej zastávky na jeho pozemkoch, pričom navrhol, aby zastávka bola umiestnená tak, aby neobmedzovala vjazdy k rodinným domom a na susedné pozemky.

Prvostupňový orgán upovedomil osobitnými listami č. OcÚK-Z/170/2021-003 až 007-1 zo dňa 2.8.2021 podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o podaných odvolaniach a umožnil im vyjadriť sa k podanému odvolaniu do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia. K podaným odvolaniam sa vyjadrili obec Kostolná – Záriečie ako špeciálny stavebný úrad a navrhovateľ obec Chocholná-Velčice.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správnejmu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaniami napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán nepostupoval v konaní správne.

- Obec Kostolná – Záriečie ako špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie nie je príslušným stavebným úradom v územnom konaní líniových dopravných stavieb. Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy v zmysle § 3a ods. 4 zák. č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v súlade s § 120 stavebného zákona v konaniach podľa stavebného zákona, avšak s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania. Cestný správny orgán má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu, ktorý v konaní uplatňuje svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie záväzným stanoviskom.

Navyše vo výroku prvostupňového rozhodnutia je chybné uvedené, že (cit.): „Obec Chocholná-Velčice, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zák. č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), posúdila predložený návrh...“

- Prvostupňový orgán vydal prvostupňové rozhodnutie po doplnení podkladov rozhodnutia bez toho, aby oboznámil ostatných účastníkov konania s ich doplnením a dal im tak možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, prípadne uplatniť svoje návrhy v zmysle § 3 ods. 2 v spojení s § 33 správneho poriadku.

Prvostupňový orgán oznámil začatie konania oznámením č. OcÚK-Z/292/2021-002 zo dňa 26.2.2021 s poučením, že účastníci konania môžu do podkladov nahliadnuť na webovej stránke obce a na obecnom úrade v obci Chocholná-Velčice do 15 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia (dňom doručenia je deň zvesenia verejnej vyhlášky dňa 3.5.2021). Do podkladov pre rozhodnutie bolo priložené vyjadrenie Slovenského pozemkového fondu Bratislava č. SPSF77063/2021/740-004 zo dňa 21.6.2021 S uvedeným doplnením podkladov neboli ostatní účastníci konania oboznámení. V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Prvostupňový orgán v oznámení o začatí konania nepoučil účastníkov konania, že v určenej lehote si môžu uplatniť námietky, a že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne v zmysle § 36 ods. 2 stavebného zákona. Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie.

- Prvostupňové rozhodnutie nie je opatrené odtlačkom okrúhlej pečiatky príslušného stavebného úradu. Na rozhodnutí nie je uvedený dátum zvesenia vyhlášky v obci Kostolná – Záriečie. K prvostupňovému rozhodnutiu nie je pripojený overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapový podklad vypracovaný podľa § 3 ods. 3 písm. a) v zmysle § 4 ods. 2 vyhl. č. 453/2000, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

- Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie nie je opatrená odtlačkom pečiatky, že bola overená v územnom konaní s vyznačením čísla prvostupňového rozhodnutia.

- Medzi odôvodnením rozhodnutia o akceptácii námietky a vybudovaní chodníka v priamej línii s vyznačením odstavného miesta pre autobus v jazdnom pruhu cesty III/1225 pred pozemkami parc. č. CKN 418/1 a 422/2 v k.ú. Chocholná - Velčice a projektovou dokumentáciou je rozpor.

V odôvodnení rozhodnutia na str. 26 je uvedené, že námietke Miroslava Ondračku, vlastníkovi pozemku parc. č. CKN 422/2 v k.ú. Chocholná-Velčice, a námietke Marty Mokráňovej, vlastníčke domu č. 38 a pozemku parc. č. 418/1, sa vyhovuje a že v danom úseku bude vybudovaný chodník v priamej línii bez vybudovania niky autobusovej zastávky, pričom odstavné miesto bude vyznačené v jazdnom pruhu komunikácie.

V projektovej dokumentácii je v technickej správe na str. 7 v rámci objektu SO 01.2 Úpravy na ceste III/1225 uvedené, že v km 0,072 (v mieste horeuvedených pozemkov) bude na pravej strane v smere staničenia vybudovaná nika autobusovej zastávky, ďalej je podrobnejší popis zariadenia tzv. autobusového zálivu v tomto mieste.

Vo výkrese č. 02 aj č. 06 je zakreslená nika autobusovej zastávky pred rodinným domom s.č. 68 a pozemkami parc. č. CKN 418/1 a 422/5 v k.ú. Chocholná-Velčice vo vlastníctva Marty Mokráňovej, Svinná č. 236, a pred rodinným domom s.č. 67 a pozemkom parc. č. CKN 418/ 2 vo vlastníctve Jána Kukučku a Anny Kukučkovej, obaja bytom K výstavisku 527/4, Trenčín.

Autobusová nika bude zasahovať svojim ukončením v dĺžke cca 5 m pred pozemkom CKN parc. č. 422/2 vo vlastníctve Miroslava Ondračku, Chocholná-Velčice 753, susediacim s parc.č. 422/5.

Účastníčka konania Marta Mokráňová, bytom Svinná 236, podala v konaní námietku proti umiestneniu autobusovej zastávky pred jej rodinným domom č. 68 na pozemku parc. č. CKN 418/1 z dôvodu, že podľa nej je umiestnenie zastávky v rozpore s § 6 ods. 6 vyhl. č. 532/2002 Z.z., nakoľko nie je dodržaná vzdialenosť priečelí budov s oknami obytných miestností od okraja pozemnej komunikácie najmenej 3 m. Podľa odôvodnenia rozhodnutia sa prvostupňový orgán s touto námietkou vysporiadal tak, že „posunul“ zastávku do jazdného pruhu cesty III/1225, čo uviedol iba do odôvodnenia v prvostupňovom rozhodnutí. V projektovej dokumentácii je však zakreslená a v technickej správe popísaná autobusová nika, resp. autobusový záliv vpravo vedľa jazdného pruhu cesty III/1225 v smere k týmto pozemkom.

K dôvodom odvolateľov odvolací orgán uvádza, že budú predmetom nového prejednaní príslušným určeným stavebným úradom.

Ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť, je možné podľa § 38 stavebného zákona vydať rozhodnutie o umiestnení stavby vydať aj v prípade, že navrhovateľ nemá k pozemku vlastnícke alebo iné práva aj bez súhlasu vlastníka pozemku. Navrhovaná stavba je podľa platného územného plánu obce verejnoprospešnou stavbou, ako podrobne odôvodnil prvostupňový orgán v odôvodnení všetkých námietok podaných v konaní.

V novom prejednaní veci bude prvostupňový orgán postupovať v zmysle ustanovení § 35 až § 42 stavebného zákona v spojení s ustanoveniami správneho poriadku ako príslušný určený stavebný úrad v územnom konaní, pričom sa vyvaruje chýb uvedených v tomto rozhodnutí o odvolaní.

Odvolací orgán upozorňuje na súhlas Okresného úradu Trenčín, odbor starostlivosti životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy, č. OU-TN-OSZP3-2020/025786-002 zo dňa 24.8.2020, v ktorom je uvedená podmienka pod č. 4, že na trase dažďovej kanalizácie pred zaústením potrubia do vodného toku má byť vybudovaný sedimentačno-usadzovací objekt na zachytávanie splavením a plavením za účelom zamedzenia zanášania koryta vodného toku. Uvedené je potrebné posúdiť, či takýto objekt nie je potrebné doplniť do projektu, aby bol súčasťou rozhodnutia o umiestnení stavby.

K podmienke vyjadrenia Okresného úradu Trenčín, odbor starostlivosti životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy, č. OU-TN-OSZP3-2020/011184-002 zo dňa 28.2.2020, že dotknutý orgán požaduje v územnom rozhodnutí uviesť všetky pozemky, na ktorých bude umiestnená stavba, odvolací orgán uvádza, že uvedené nie je povinné v zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, v prípadoch, uvedených v § 36 ods. 4 stavebného zákona (napr. aj umiestnenie líniovej stavby), postačí opis územia.

Dôvod odvolateľov, týkajúci sa požadovaného hydrogeologického posudku, vyhodnotí prvostupňový orgán v novom prejednaní, prípadne požiada o súčinnosť orgán štátnej vodnej správy, resp. aplikuje ustanovenie § 140b ods. 5 stavebného zákona v prípade, keď námietky účastníkov konania smerujú proti záväznému stanovisku dotknutého orgánu, nakoľko tento dal v konaní súhlas s navrhovanou stavbou bez toho, aby požadoval predloženie hydrogeologického posudku.

Dôvod odvolateľa 4, týkajúci sa umiestnenia autobusovej zastávky v súvislosti s obmedzením vjazdov k rodinným domom a na susedné pozemky, vyhodnotí prvostupňový orgán v novom prejednaní, prípadne požiada o súčinnosť orgán cestnej dopravy a pozemných komunikácií, resp. aplikuje ustanovenie § 140b ods. 5 stavebného zákona v prípade, keď námietky účastníkov konania smerujú proti záväznému stanovisku dotknutého orgánu, nakoľko tento dal v konaní súhlas s navrhovanou stavbou.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom slede poslednému účastníkovi konania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

Ing. Milan Petřík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Obec Kostolná - Záriečie (OVM), Kostolná-Záriečie , 913 04 Kostolná-Záriečie, Slovenská republika
Obec Chocholná-Velčice (OVM), Chocholná-Velčice , 913 04 Chocholná-Velčice, Slovenská republika
Obec Kostolná - Záriečie (OVM), Kostolná-Záriečie , 913 04 Kostolná-Záriečie, Slovenská republika
Obec Chocholná-Velčice (OVM), Chocholná-Velčice , 913 04 Chocholná-Velčice, Slovenská republika

Na vedomie

Patrik Bariny, Východná 7160/9B, 911 08 Trenčín 8
Branislav Dodek, Velčice 460, 913 04 Chocholná-Velčice
Lenka Sýkorová, Velčice 479, 913 04 Chocholná-Velčice
Pavol Dodek, Velčice 460, 913 04 Chocholná-Velčice