



**MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENŠKEJ REPUBLIKY**



Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa: 4.3.2021...  
V Bratislave, dňa: 1.3.2021.  
Pracovník: .....

**Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva**

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 1827/2021-1.7/pb  
4788/2021

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATELOVI**

**1. Názov**

SIGNUM Ltd, spol. s r.o.

**2. Identifikačné číslo**

31 379 281

**3. Sídlo**

Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov**

Logistický park Sihot' - Chocholná-Velčice (komunikácie a spevnené plochy)

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Logistický park Sihot’ – Chocholná-Velčice (komunikácie a spevnené plochy)“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je rozšírenie možností parkovania zvýšením počtu parkovacích miest o 753 stojísk pre osobné vozidlá. Nové parkovacie miesta sú riešené ako kolmé státi na vnútroareálové komunikácie. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zvýši počet parkovacích miest pre osobné vozidlá na 1 101 miest a 64 miest pre nákladné automobily.

## 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ SIGNUM Ltd, spol. s r. o., Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou (ďalej len „navrhovateľ“).

## 4. Umiestnenie

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Trenčín
Obec:	Chocholná-Velčice
Katastrálne územie:	Chocholná-Velčice

Pozemky, na ktorých bola umiestnená navrhovaná činnosť resp. bude sa realizovať aj navrhovaná zmena, sú vo vlastníctve navrhovateľa a nachádzajú sa južne od centra obce Chocholná-Velčice. Dotknuté územie je vymedzené z juhozápadu hranicou k. ú. Chocholná-Velčice a k. ú. Adamovské Kochanovce, so severozápadu štátnou cestou I/61, zo severovýchodu štátnou cestou I/9 a z juhovýchodu korytom potoka Chocholnica, ktorý vedie popri telese diaľnice D1. V územnom pláne obce je predmetná plocha určená pre priemyselné využitie. Územie je situované mimo intravilánu obce, má rozlohu 42,0 ha a pozemky sú vedené ako ostatné plochy.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok výstavby:	apríl 2021
Predpokladaný koniec výstavby:	marec 2022
Predpokladaný začiatok prevádzky:	apríl 2022
Predpokladaný koniec prevádzky:	nie je stanovené

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

### Súčasný stav – nulový variant

Obec Chocholná – Velčice ako príslušný stavebný úrad vydala rozhodnutie o umiestnení stavby OcÚ CH-V 91/2017-003/Pk z dňa 25. 09. 2017 a v roku 2018 vydala zmenu územného rozhodnutia OcÚ Ch-V 025/2018-003/Pk z dňa 24. 09. 2018. Následne boli vecne a miestne príslušnými stavebnými úradmi vydané stavebné povolenia a v ich zmysle je v súčasnosti zrealizovaná logistická hala S1, prípojky, areálový vodovod a kanalizácia, komunikácie a spevnené plochy, ktoré boli uvedené do užívania v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a nasledujúcimi kolaudačnými rozhodnutiami:

- Kolaudačné rozhodnutie Obce Chocholná-Velčice č. SÚ Ch-V 157/2019-003/HuR zo dňa 29. 10. 2019 (SO 304 Predĺženie VTL plynovodu, SO 305 Regulačná stanica VTL plynu, SO 306 Rozvod a prípojky STL plynu);
- Kolaudačné rozhodnutie Obce Chocholná-Velčice č. SÚ Ch-V 203/2019-003/HuR zo dňa 18. 12. 2019 (SO 1-201 Logistická hala S1, SO 202 Vrátnica, SO 203 Oplotenie, SO 204 Nádrž a strojovňa SHZ, SO 308 Prípojka NN, SO 309 Prípojka slaboprúdu, SO 310 Vonkajšie osvetlenie, SO 313 Sadové úpravy, PS 603 Trafostanica, PS 604 Stabilné hasiace zariadenie);
- Kolaudačné rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, OSŽP č. OU-TN-OSZP3-2019/032694-016 z dňa 18. 12. 2019 (SO 301 Prípojka a areálový rozvod vody, SO 302 Splašková kanalizácia, SO 303 Dažďová kanalizácia);
- Kolaudačné rozhodnutie Obce Chocholná-Velčice ako ŠSÚ pre pozemné komunikácie č. OcÚ Ch-V 202/2019-003/HuR z dňa 11. 12. 2019 (SO 312 Komunikácie a spevnené plochy).

V rámci výstavby sa pred vstupom do areálu vybudujú nové komunikácie s parkoviskami. Pravé rameno, ktoré tvorí zástavka dĺžky 48 m s otočom, bude slúžiť pre autobusovú dopravu a parkovisko pre osobné automobily. Ľavé rameno je navrhnuté ako pripojenie na premostenie ponad cestu I/61 a železničnú trať Bratislava – Žilina do obce Chocholná-Velčice. Komunikácia bude umožňovať aj prístup na prilahlé poľnohospodárske pozemky, k poľnej ceste situovanej vedľa potoka Chocholnica a taktiež je pozdĺž komunikácie navrhnuté parkovisko pre osobné automobily. Navrhované komunikácie sú kategórie MO 8,0/30.

Hlavná časť vnútroareálových komunikácií je obojsmerná so šírkou jazdných pruhov 3,0 m, okrem obchádzkových komunikácií logistických hál, ktoré sú jednosmerné. Komunikácie a spevnené plochy sú navrhnuté so živičným krytom, plochy v blízkosti hál (kde budú stáť vozidlá pri nakládke a vykládke) a parkoviská pre nákladné automobily sú navrhnuté s betónovým krytom. Parkoviská pre osobné automobily sú navrhnuté s dláždeným krytom. Obchádzkové komunikácie sú navrhnuté s krytom zo štrkodrviny.

Parkovanie a odstavovanie nákladných automobilov bude zabezpečené priamo v areáli navrhovanej činnosti buď priamo pri halách alebo na odstavnom parkovisku nákladných automobilov. V južnej časti areálu je navrhnuté parkovisko pre 53 nákladných automobilov vedľa ktorého sa nachádza aj parkovisko pre osobné automobily.

Celkovo bolo pôvodne navrhnutých 348 parkovacích miest pre osobné automobily. V prípade zastavenia nákladných automobilov bude pre vstup zabezpečený ďalší jazdný pruh pre vstup ďalších nákladných automobilov. V prípade potreby státia nákladných vozidiel pred vstupom do areálu za účelom vybavenia dokumentov, alebo získania informácií na vrátnici je navrhnuté parkovisko pre 11 kamiónov. Celkový počet parkovacích miest pre nákladné automobily je 64 stojísk.

### **Navrhovaný stav**

Novonavrhované parkovacie miesta v celkovom počte 753 parkovacích miest, ktoré sú predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, sa napájajú na jestvujúce areálové komunikácie, dopĺňajú jestvujúci areál, zefektívňujú vnútornú logistiku a pohyb zamestnancov a návštevníkov v areáli a zároveň zvyšujú bezpečnosť zamestnancov a návštevníkov.

V porovnaní s pôvodným projektom nie sú navrhnuté žiadne zmeny. Stavebno-technické riešenie areálu zostáva bezo zmien, vrátane technického vybavenie budov. Oproti doterajšiemu riešeniu nepríde ani k skladbe parkovísk, pričom nové parkovacie státia pre osobné automobily sú navrhnuté s dláždeným krytom.

Zvýšenie množstva dažďových vôd odvádzaných z parkovísk, ktoré bude potrebné prečistiť v odľučovači ropných látok si vyžiada zvýšenie kapacity odľučovačov ropných látok, aby bola zabezpečená požadovaná kvalita vôd na výstupe. Iné časti dažďovej kanalizácie nie je potrebné meniť.

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, časť A – do 500 stojísk, podlieha povinnému hodnoteniu.

Navrhovateľ predložil dňa 26. 08. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Sihot’ – Chocholná-Velčice (komunikácie a spevnené plochy)“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Dňa 03. 10. 2019 sa na MŽP SR konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorého sa zúčastnili navrhovateľ, projektant navrhovateľa, zástupca konzultantskej firmy a zástupca MŽP SR. MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9633/2019-1.7/pb, 56868/2019 zo dňa 30. 10. 2019 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Logistický park Sihot’ – Chocholná-Velčice (komunikácie a spevnené plochy)“ (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť ENEX consulting, s. r. o., Hanzlíkovská 1987/85B, 911 05 Trenčín v spolupráci s navrhovateľom. Zodpovedným riešiteľom je Ing. Ján Palaj, odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 635/2016/OPV.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR dňa 18. 05. 2020. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 3069/2020-1.7/pb, 23380/2020 zo dňa 20. 05. 2020 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvu dopravy a výstavby Slovenskej republiky, dotknutej obci a povoľujúcemu orgánu – obci Chocholná-Velčice, povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu – Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, dotknutým orgánom – Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja, Okresnému úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, Okresnému úradu Trenčín, pozemkovému a lesnému odboru, Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. a dotknutej verejnosti - Združeniu domových samospráv.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Dotknutá obec zverejnila správu o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej internetovej stránke <https://http://www.chocholnavelcice.sk/> dňa 21. 05. 2020. Správa o hodnotení spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím bola k dispozícii na nahliadnutie na Obecnom úrade v Chocholnej-Velčiciach po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín. Obec tiež uviedla, že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa skončenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

## **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 20. 08. 2020 o 15:00 hod. v Kultúrnom dome v obci Chocholná-Velčice. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec Chocholná-Velčice pozvánkou zo dňa 04. 08. 2020. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Chocholná-Velčice 04. 08. 2020. Dotknuté, rezortné, príslušné orgány a dotknutá verejnosť boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané pozvánkou zo dňa 04. 08. 2020.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili projektant navrhovateľa, zástupca konzultantskej firmy a zároveň spracovateľ správy o hodnotení a 2 zástupcovia obce.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti boli stručne zrekapitulované kroky v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zo strany dotknutej obce a spracovateľa správy o hodnotení. Vzhľadom k absencii verejnosti na verejnom prerokovaní sa prezentácia projektu projektantom navrhovateľa a prezentácia správy o hodnotení jej spracovateľom neuskutočnili. Na záver sa zástupca obce poďakoval prítomným za účasť a verejné prerokovanie ukončil.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou, kladným stanoviskom obce k navrhovanej činnosti a výpisom

uznesenia zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v obci Chocholná-Velčice doručený na MŽP SR dňa 31. 08. 2020.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

**Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 19053/2020/IDP/45204 zo dňa 09. 06. 2020** – vo svojom stanovisku uvádza, že požiadavky, ktoré boli uvedené v stanovisku k zámeru č. 26502/2019/IDP/72349 boli rešpektované a zapracované do správy o hodnotení, pričom pripomienky v stanovisku žiadajú dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie. Zároveň berie správu o hodnotení na vedomie a nemá k nej žiadne pripomienky.

**Obec Chocholná-Velčice, list č. SÚ ChV 137/2019-008 zo dňa 05. 08. 2020** – k správe o hodnotení vydáva súhlasné stanovisko. Zároveň v stanovisku uvádza, že je v súlade s Územným plánom obce Chocholná-Velčice.

**Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, list č. OU-TN-OKR1-2020/003130-006 zo dňa 02. 06. 2020** – v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky.

**Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3-2020/017874-002 zo dňa 10. 06. 2020** – v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nepodlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia, avšak v povoloňovacom konaní žiada uviesť opatrenia na zníženie prašnosti zo stavebnej činnosti a dopravy.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZ/2020/02610-002 zo dňa 23. 06. 2020** – akceptuje správu o hodnotení bez pripomienok.

**Združenie domových samospráv, listom zo dňa 20. 07. 2020** – v stanovisku uvádza:

1) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živočných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

2) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

3) Asfaltové a betónové časti komunikácií riešiť z vodopriepustných asfaltov a betónov.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami,

zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

5) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia a obsahuje aj oddychové či regeneračné prvky ako altánok, mestský mobiliár či outdoorové cvičisko pre zamestnancov. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

6) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

7) Navrhovateľ vysadí v obci Veľčice 35ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

8) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

9) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Súčasne k SoH máme nasledovné námietky:

a) Správa o hodnotení nerešpektuje dohody navrhovateľa s ZDS, ktorý vyplývajú zo vzájomných konzultácií. Žiadame preto v záverečnom stanovisku vyššie uvedené body uviesť ako podmienky

záverečného stanoviska ako environmentálne opatrenia, ktoré bude mať navrhovateľ povinnosť zohľadniť pri ďalšom projektovom spracúvaní projektu a následnej realizácii. Nakoľko navrhovateľ je partnerom ZDS, očakávali by sme zhodu Správy o hodnotení a vyhodnotenia našich pripomienok a nie takýto dramatický nesúlad. So Správou o hodnotení tak, ako bola predložená nie je možné súhlasiť a je potrebné ju prerobiť a dopracovať.

b) Zámer porušuje účel a zmysel zákona EIA v tom, že neuvádza viaceré realizačné varianty, ktoré by sa kvalitatívne líšili vo svojich vplyvoch na životné prostredie, napr. rôznymi materiálmi či environmentálnymi opatreniami. Je zrejmé, že navrhovateľ spracoval Správu o hodnotení nedostatočne aj v tomto smere.

c) Aj stavba parkoviska je stavbou, ktorú je potrebné správne založiť. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že práve zakladanie parkoviska je rozhodnou skutočnosťou pre správnu aplikáciu retenčnej dlažby, ktorá bola s navrhovateľom dohodnutá na konzultáciách.

d) Súčasne treba skonštatovať, že nebola splnená podmienka Rozsahu hodnotenia č.2.2.5 a to hydrogeologický posudok. Podľa §3 ods.1 Správneho poriadku má ministerstvo povinnosť dôsledne vyžadovať plnenie povinností navrhovateľa. Povinnosť spracovať hydrogeologický posudok mu vyplýval z rozhodnutia ministerstva a tak je záväzná a navrhovateľ ho nesmel svojvoľne nedodržať.

e) Podobne neboli úplne zosúladené kumulatívne a súbežne pôsobiace vplyvy najmä v súvislosti s budovaním rýchlostnej cesty R2; nepostačuje ponechanie na nasledujúce stupne projektovej prípravy projektu. V médiách tiež zaznela informácia, že Ministerstvo obrany SR dôsledne dbá na dodržiavanie ochranných pásiem obrannej infraštruktúry, konkrétne arzenálnych skladov. Nie je zrejmé, či tento projekt zasahuje do týchto ochranných pásiem a záujmov.

## 5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3069/2020-1.7/pb, 44158/2020 zo dňa 04. 09. 2020, Ing. Arch. Denisa Korinková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 596/2013/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, stanovisk k zámeru, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovisk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti ako aj na základe odborných skúseností spracovateľa a posudku, terénnej obhliadky, doplňujúcich podkladov, oboznámenia sa s vecnými a technickými parametrami navrhovanej činnosti a na základe domácich a zahraničných podkladov, metodických pokynov a príslušných právnych predpisov v danej problematike.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotenú najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti – ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.



Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Po obsahovej stránke je správa o hodnotení spracovaná na dobrej úrovni, návrh technického riešenia uvedeného v správe o hodnotení je možné považovať za dostatočný. Charakteristiky jednotlivých zložiek životného prostredia a ich kvalitatívne charakteristiky sú pre navrhovanú činnosť spracované dostatočne podrobne a poskytujú tak dostatok informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. Rozsah predložených informácií je pre posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti adekvátny plánovanému rozsahu navrhovanej činnosti aj vzhľadom na skutočnosť, že ide o pokračovanie a rozširovanie areálu navrhovanej činnosti, t. j. možnosti overenia počas prípravy, resp. realizácie, a to najmä z hľadiska krátkodobých vplyvov na životné prostredie. Správa o hodnotení obsahuje aj vhodne spracované komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, ako aj obsahové prílohy, na základe ktorých je možné vytvoriť si obraz o posudzovanej činnosti. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi a normami.

Z hľadiska komplexného posúdenia možno zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť hodnotená bez významného negatívneho vplyvu.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 29. 10. 2020, ale nakoľko nespĺňal požiadavky podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR rozhodnutím č. 3069/2020-1.7/pb, 58692/2020 zo dňa 11. 11. 2020 prerušilo konanie na dobu 30 dní s výzvou na jeho dopracovanie. Aktualizovaný odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 14. 12. 2020.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1827/2021-1.7/pb, 1878/2021 zo dňa 14. 01. 2021 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Cieľom špecifikácie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva je podchytenie okolností, ktoré by závažným spôsobom, či už pozitívne alebo negatívne, zmenili súčasnú kvalitu životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Tieto vplyvy sa v prípade navrhovanej činnosti dajú rozdeliť na dočasné (počas výstavby) a trvalé (počas prevádzky).

Vplyvy počas výstavby sú dané stavebnými aktivitami a ich špecifikáciou. Navrhované parkovacie miesta, ktoré sú predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, tesne nadväzujú na navrhované komunikácie, ktoré už boli posúdené a povolené. Majú komplementárnu funkciu k objektom, ktoré budú predmetom ďalšej realizačnej fázy (logistická hala S2). Navrhované riešenie má zefektívniť vnútornú logistiku a pohyb zamestnancov a návštevníkov v areáli a zároveň zvýšiť bezpečnosť zamestnancov a návštevníkov.

Samotné parkovacie miesta budú realizované len súčasne s výstavbou hlavného objektu s nosnou funkciou – haly S2. Pretože navrhované parkovacie miesta budú realizované súčasne s komunikáciami a ďalšími objektmi, všetky vplyvy výstavby navrhovaných parkovacích miest nie je možné presne kvantifikovať nad rámec vplyvov popísaných v predchádzajúcich zisťovacích konaniach. Dá sa predpokladať, že vzhľadom na dlhší čas výstavby (väčšia zastavaná plocha) sa primerane môže zmeniť najmä časové pôsobenie týchto vplyvov. Vplyvy sa neprejavia v plnom rozsahu, ale sa môžu prejavíť synergické efekty súčasnej výstavby, ktoré môžu minimalizovať prípadne eliminovať nárast vyvolaných negatívnych dopadov oproti situácii, ak by sa teoreticky parkovacie miesta realizovali ako samostatná stavba.

Samotná prevádzka parkovacích miest po ich uvedení do užívania, nebude generovať dodatočné dopravné prúdy a na ne naviazané emisie hluku a znečisťujúcich látok. Základná premisa je, že parkoviská sú určené len pre zamestnancov a návštevníkov areálu navrhovanej činnosti a ich využívanie bude korešpondovať s potrebami a požiadavkami užívateľov hlavného objektu – logistickej haly S2.

### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Počas výstavby sa nepriaznivé vplyvy pre obyvateľov dotknutej obce neočakávajú, nakoľko areál dotknutej činnosti sa nachádza od najbližšie trvale obývaných domov dotknutej obce asi 80 m, pričom sú oddelené železničnou traťou a cestou I/61.

Vplyvy na obyvateľstvo sa predpokladajú vo forme:

- zvýšenej sekundárnej prašnosti;
- zvýšených emisií z výfukových plynov stavebnej techniky;
- zvýšenej hlučnosti súvisiacej s prevádzkou stavebných mechanizmov.

Jedná sa však o vplyvy dočasné a čiastočne eliminované technickými opatreniami.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladajú priame aj nepriame vplyvy na obyvateľstvo. Negatívne vplyvy možno očakávať v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách (zvýšením emisií z dopravy, sekundárnej prašnosti a hluku). Pozitívne vplyvy sa prejavia v sociálno-ekonomickej oblasti ponukou pracovných miest.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Vplyv navrhovanej činnosti počas realizácie sa očakáva vo vrchnej časti úrovne zakladania v súvislosti s výkopovými prácami, pričom zakladanie objektu navrhovanej činnosti sa uskutoční nad úrovňou hladiny podzemnej vody. Realizáciou sa neočakáva zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia v dotknutom území, ani narušenie zvodneného prostredia.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vplyvy vzhľadom na technické riešenie plôch v areáli navrhovanej činnosti neočakávajú. Navrhovaná činnosť sa realizuje tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté konštrukčné,

stavebné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby aj prevádzky.

Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (napr. únik ropných látok z prevádzkových strojov, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária, atď.).

V dotknutom území a ani jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín, preto sa vplyvy na ne, rovnako ako aj geodynamické javy a pomery neočakávajú.

### **Vplyvy na pôdu**

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada rozšírenie areálu navrhovanej činnosti oproti pôvodne posúdenému a povolenému projektu. Pozemky, na ktorých sa nachádza areál navrhovanej činnosti, sú evidované ako ostatné plochy.

V dotknutom území prevládajú fluvizeme karbonátové, pre ktoré je typická textúrna rozmanitosť, rôzna minerálna bohatosť a rôzne vysoká hladina podzemnej vody, s následným vplyvom na vývoj glejového horizontu.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik nepriaznivých vplyvov na pôdu v porovnaní so súčasným stavom.

### **Vplyvy na ovzdušie**

Negatívne vplyvy na ovzdušie sa predpokladajú v dôsledku zvýšenej sekundárnej prašnosti, zvýšených emisií z výfukových plynov stavebnej techniky. Tieto vplyvy sa však očakávajú v priebehu výstavby navrhovanej činnosti. Navrhovanou činnosťou sa však nepredpokladá prírastok emisií a tak zhoršenie kvality ovzdušia.

Kvalita ovzdušia v dotknutej obci je ovplyvnená najmä lokálnymi kúreniskami, dopravou a v menšej miere diaľkovými prenosmi znečisťujúcich látok zo vzdialených zdrojov.

Podľa hodnotenia kvality ovzdušia za rok 2019, ktoré zverejňuje Slovenský hydrometeorologický ústav, je odhadovaná priemerná koncentrácia sledovaných znečisťujúcich látok na stanici Trenčín, Hasičská (umiestnenej asi 8 km vo vzdušnej vzdialenosti od miesta realizácie navrhovanej činnosti) nasledovná:  $PM_{10} = 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (62,5 % limitu),  $PM_{2,5} = 18 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (72 % limitu), benzén =  $0,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (18 % limitu),  $NO_2 = 27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (67,5 % limitu). Limitné hodnoty sú uvedené vo Vyhláske Ministerstva životného prostredia č. 296/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Zistené hodnoty sú v súlade s platnou legislatívou.

### **Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy**

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu nezastavanej plochy v areáli navrhovanej činnosti, v dôsledku čoho možno predpokladať určité zmeny mikroklimatických pomerov priamo v areáli navrhovanej činnosti, avšak na ich minimalizáciu sú prijaté opatrenia v podobe sadových úprav.

Z hľadiska celkovej bilancie zrážkových vôd je vplyv areálu navrhovanej činnosti neutrálny, nakoľko zrážkové vody sú odvádzané do vsakovacích objektov, pri rešpektovaní vsakovacích možností dotknutej lokality. Riešenie odvádzania zrážkových vôd je v súlade

s požiadavkami strategického dokumentu „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a ďalších dokumentov.

Realizácia navrhovanej činnosti nezvýši v celkovom kontexte zraniteľnosť voči zmene klímy.

### **Vplyvy na povrchové a podzemné vody**

Dotknuté územie je odvodňované povrchovým tokom Chocholnica, ktorej recipientom je rieka Váh. Severovýchodne od územia sa rieka Váh rozvetvuje na Biskupický kanál (preteká vo vzdialenosti cca 1 km od dotknutého územia) a staré koryto Váhu (preteká vo vzdialenosti cca 1,3 km od dotknutého územia). Vplyv navrhovanej činnosti na povrchové toky sa neočakáva.

Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd môžu byť havarijné situácie (napr. únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo prevádzkových automobilov a pod.), avšak vzhľadom na navrhované riešenie spevnených plôch sú možnosti preniknutia znečisťujúcich látok do podzemných vôd minimálne. V prípade dodržania všeobecných požiadaviek na manipuláciu so znečisťujúcimi látkami a dodržaním pracovných a technických postupov sa neočakáva vplyv na kvalitu a kvantitu podzemných vôd.

V katastri dotknutej obce a vedľajšej obci Kostolná-Záriečie sa nachádza viacero minerálnych prameňov a kyseliek, ktoré majú lokálny význam. Priamo v dotknutom území nie je zistený ani evidovaný žiadny zdroj minerálnej ani geotermálnej vody, ani žiadne jeho ochranné pásmo. Najbližšie (vo vzdialenosti cca 1 300 m) sa k dotknutému územiu nachádza prameň TE-23 Kyslá, v katastrálnom území obce Kostolná-Záriečie. Vplyv navrhovanej činnosti sa na tieto minerálne pramene a kyselky neočakáva.

Priamo v posudzovanom území sa nenachádza žiadne vodohospodársky chránené územie, ani žiadny vodný tok alebo vodná plocha.

Do južnej časti areálu navrhovanej činnosti zasahuje ochranné pásmo II. stupňa vodného zdroja Veľké Bierovce, studňa HŠB-1, určené rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne č. PLVH 3658/1988-405 zo dňa 10. 03. 1989. Na pozemkoch v areáli navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou ochranného pásma, sa nachádza skolaudovaný objekt Logistickej haly S1 so súvisiacimi objektmi, pričom samotný vodný zdroj je od areálu navrhovanej činnosti oddelený diaľnicou D1. Zdroj však nie je v súčasnosti využívaný, z dôvodu znečistenia priemyselnými hnojivami, znečistenými zrážkovými vodami a znečistením, pochádzajúcim z hospodárskych objektov.

### **Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce Chocholná-Velčice.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra prvkov súčasnej krajinej štruktúry v dotknutom území, nakoľko dôjde k zmene poľnohospodársky využívanej plochy na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkoviská a sadovnícky upravené plochy. Rovnako sa zmení aj krajinný obraz v dotknutom území. Tieto vplyvy budú významné, dlhodobé a lokálne.

### **Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma**

Zámer je navrhovaný v území, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany. Lokalita nezasahuje do žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia, chráneného vtáčieho územia, ani nie je zaradená ani do zoznamu Natura 2000. V katastrálnom

území dotknutej obe sa nachádza územie európskeho významu PP Tlstá hora. Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti (vo vzdialenosti cca 1 200 m) sa nachádza maloplošné chránené územie európskeho významu PR Prepadlisko, v katastrálnom území Kostolná-Záriečie.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť sa vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma nepredpokladá.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k premene súčasného biotopu, pričom náhradu budú tvoriť nové sadové úpravy.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Počas realizácie povolenej činnosti – stavebných prác došlo k vzniku vhodného biotopu pre hniezdenie chráneného živočícha brehule hnedej (*Riparia riparia*). Na dotknutej lokalite bol zaznamenaný výskyt tohto druhu, ktorý zahniezdil na dočasne uskladnenej zemi z výkopových prác. Podľa vyjadrenia Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-TN-OSZP3/2019/029492-004 TKZ zo dňa 18. 09. 2019, doručeného k zámeru navrhovanej činnosti, je potrebné strpieť v prípade jej zahniezdenia obmedzenie, zemné práce v okolí hniezd prerušiť a nechať hniezdenie prirodzene prebehnúť až do úplného opustenia hniezd mláďatami. Brehuľa hnedá hniezdi cca od polovice mája približne do konca júna až polovice júla. Môže hniezdiť aj viackrát, preto je potrebné aby uskladnená zemina zostala nedotknutá až do konca septembra. Ďalšie biotopy sa nachádzajú pri Váhu a v stenách štrkových jám v širšom okolí.

Na dotknuté územie ani na jeho blízke okolie nie sú viazané žiadne chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Dotknutým územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov.

Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sa pri zachovaní opatrení nepredpokladajú.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability, preto sa vplyv na ne nepredpokladá.

### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Krajinná štruktúra širšieho územia je vidieckeho typu s vysokou dynamikou zmien na typ sídelnej štruktúry s prevládajúcou výrobnou a dopravnou funkciou a rozvojom dopravnej a technickej infraštruktúry. Dotknuté územie má v súčasnej dobe typický antropogénny charakter s intenzívnym poľnohospodárskym využitím, pričom sa tu nachádzajú človekom vytvorené a modifikované prvky.

Areál navrhovanej činnosti v súčasnosti prechádza dynamickou konverziou na urbanizovanú krajinu s predpokladaným využitím na logistické účely. Rýchlosť zmien externými faktormi, pričom navrhovaná činnosť nemá vplyv na rýchlosť urbanizácie, ale bude sa prispôsobovať tempu zmien vyvolaných externými potrebami.

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská**

Na posudzovanom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky, prípadne známe archeologické náleziská, preto sa vplyv na ne nepredpokladá.

## **Iné vplyvy**

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

## **Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice**

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko do nich navrhovaná činnosť nezasahuje a evidované chránené územia sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od areálu navrhovanej činnosti. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené stromy a na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Logistický park Sihot' - Chocholná-Velčice (komunikácie a spevnené plochy)**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie 753 nových parkovacích miest v areáli navrhovanej činnosti.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Realizovať opatrenia na zníženie prašnosti zo stavebnej činnosti a dopravy;
2. Rešpektovať koridor a ochranné pásmo pripravovanej stavby rýchlostnej cesty R2;
3. V prípade zahniezdenia druhu brehuľa hnedá (*Riparia riparia*) na dočasne uskladnenej zemnej výsypke strpieť obmedzenie, zemné práce v okolí hniezd prerušiť a nechať hniezdenie prirodzene prebehnúť až do úplného opustenia hniezd mláďatami. Vzhľadom k skutočnosti, že tento zákonom chránený druh môže hniezdiť aj viackrát v priebehu polovice mája do polovice júla, je potrebné, aby uskladnená zemina zostala nedotknutá až do konca septembra;
4. Na území pásma hygienickej ochrany II. stupňa vodárenského zdroja Veľké Bierovce – studňa HBS-1, ktorá zasahuje do južnej časti areálu navrhovanej činnosti, je zakázané vykonávanie každej činnosti, ktorej dôsledkom by mohlo byť znečistenie zdroja podzemnej vody a prisun zložiek, ktoré môžu v organizme ľudí alebo zvierat pôsobiť nepriaznivo, alebo môžu negatívne ovplyvniť senzorické vlastnosti vody, prípadne spôsobiť havarijné zhoršenie kvality podzemnej vody. Rovnako je zakázané používať perzistentné prípravky, zvlášť typu chlórovaných uhlíkovodíkov, skladovať a manipulovať s ropnými a toxickými látkami. Ďalej je mimo iného zakázaná ťažba zemných hmôt, zriaďovanie zárezov a výkon iných zásahov, ktorými sa naruší oživená pôdna vrstva. V prípade nevyhnutnosti vykonávania niektorej z činností, ktorými sa pôdna vrstva naruší, povoliť túto len pri zabezpečení takých opatrení, ktorými sa vylúči, resp. zníži na minimum znečistenia zdroja podzemnej vody a prisun závadných látok.

## 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti. Jedným z týchto opatrení je kontrola zahniezdenia druhu brehuľa hnedá (*Riparia riparia*) na dočasne uskladnenej zemnej výsypkke.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 5 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k zámeru, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 1827/2021-1.7/pb, 1878/2021 zo dňa 14. 01. 2021.

Dňa 18. 01. 2021 doručilo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Združenie domových samospráv podanie označené ako „1827/2021-1.7/pb1878/2021 (EIA: Logistický park Sihot' - Chochoľná-Velčice (komunikácie a spevnené plochy) - Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ podľa § 23 ods. 1 a ods. 4



Správneho poriadku a súčasne ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

MŽP SR má za to, že v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku majú všetci účastníci konania právo nazerať do spisov, robiť z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv neprišlo do spisu nahliadnuť, v dôsledku čoho mu nebola poskytnutá kópia spisu. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariaďuje ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. MŽP SR má za to, že prerokovanie s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, resp. verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, na ktoré je v zmysle § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov okrem verejnosti prizvaný aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, sú spolu s možnosťou vyžiadania doplňujúcich informácií podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, príp. podľa ustanovení § 32 správneho poriadku, dostatočné príležitosti na získanie doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch, prípadne ďalších údajov potrebných na rozhodnutie vo veci. MŽP SR zároveň konštatuje, že umožnilo vykonať písomné konzultácie, ktoré Združenie domových samospráv využilo.

Podanie „Žiadosti o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“, ktoré sa považuje súčasne za infožiadosť, bola vybavená podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) samostatným konaním.

Do vydania rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní nikto iný z účastníkov konania neprejavil záujem o oboznámenie sa so stanoviskami, doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania, rovnako ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 6 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto

záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovné:

*Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 19053/2020/IDP/45204 zo dňa 09. 06. 2020* – vo svojom stanovisku uvádza, že požiadavky, ktoré boli uvedené v stanovisku k zámeru č. 26502/2019/IDP/72349 boli rešpektované a zapracované do správy o hodnotení, pričom pripomienky v stanovisku žiadajú dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie. Zároveň berie správu o hodnotení na vedomie a nemá k nej žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitútu dopravnej politiky berie MŽP SR na vedomie.

*Obec Chocholná-Velčice, list č. SÚ ChV 137/2019-008* – k správe o hodnotení vydáva súhlasné stanovisko. Zároveň v stanovisku uvádza, že je v súlade s Územným plánom obce Chocholná-Velčice.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko obce Chocholná-Velčice berie MŽP SR na vedomie.

*Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, list č. OU-TN-OKRI-2020/003130-006 zo dňa 02. 06. 2020* – v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania berie MŽP SR na vedomie.

*Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3-2020/017874-002 zo dňa 10. 06. 2020* – v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nepodlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia, avšak v povoľovacom konaní žiada uviesť opatrenia na zníženie prašnosti zo stavebnej činnosti a dopravy.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany ovzdušia berie MŽP SR na vedomie a požiadavku zaradilo do podmienok tohto záverečného stanoviska.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne**, list č. RÚVZ/2020/02610-002 zo dňa 23. 06. 2020 – akceptuje správu o hodnotení bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne berie MŽP SR na vedomie.

**Združenie domových samospráv**, listom zo dňa 23. 05. 2020 – v stanovisku uvádza:

- 1) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyhodnotenie MŽP SR: Návrh riešenia povrchových stojísk a spevnených plôch vyplýva z rešpektovania platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovanou činnosťou. Konkrétne materiálové riešenie je predmetom projektovej dokumentácie.

- 2) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).  
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyhodnotenie MŽP SR: Odvádzanie a retencia dažďových vôd sú riešené v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi s prihliadnutím na metodiku Európskej komisie pre riešenie retencie vody v území. Súčasťou odvádzania dažďových vôd je vsakovací systém, ktorý bude v rámci možností doplnený vsakovacími nádržami so svahovanými stenami a zatravněným povrchom. Konkrétne riešenie je predmetom realizačnej dokumentácie.

Sadové úpravy sú v rámci projektu riešené ako samostatný objekt a sú popísané v kap. 2.9. Popis technického a technologického riešenia v časti A. správy. Pri ich návrhu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene. Požiadavky sú v rámci možností zohľadnené.

- 3) Asfaltové a betónové časti komunikácií riešiť z vodopriepustných asfaltov a betónov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Návrh riešenia povrchových stojísk a spevnených plôch vyplýva z rešpektovania platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovanou činnosťou. Konkrétne materiálové riešenie je predmetom projektovej dokumentácie a budú zohľadňovať požiadavku na odvádzanie a retenciu dažďových vôd (požiadavka č.2)). Požiadavka je v rámci možností zohľadnená.

- 4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie MŽP SR: Odvádzanie a retencia dažďových vôd sú riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi s prihliadnutím na metodiky Európskej komisie pre riešenie retencie vody v území. Súčasťou odvádzania dažďových vôd je vsakovací systém, ktorý bude v rámci možností doplnený vsakovacími nádržami so svahovanými stenami a zatravněným povrchom. Požiadavka je zohľadnená.

- 5) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia a obsahuje aj oddychové či regeneračné prvky ako altánok, mestský mobiliár či outdoorové cvičisko pre zamestnancov. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyhodnotenie MŽP SR: Sadové úpravy sú v rámci projektu riešené ako samostatný objekt a sú popísané v kap. 2.9. Popis technického a technologického riešenia je súčasťou správy o hodnotení. Po dokončení prác budú voľné plochy zatravněné s novou výsadbou vzrastlej zelene z drevín, stanovištne vhodných pre spoločenstvá lužných lesov s preferovaním pôvodných vegetačných typov. Zelené plochy budú po finálnej úprave slúžiť ako oddychové zóny pre zamestnancov počas pracovných prestávok. Požiadavka je splnená.

- 6) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyhodnotenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia parkovacích miest v rámci povolenej, čiastočne zrealizovanej stavby. MŽP SR nepovažuje túto požiadavku za opodstatnenú.

- 7) Navrhovateľ vysadí v obci Velčice 35ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie MŽP SR: Nakoľko si realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, pokladá MŽP SR uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

- 8) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie MŽP SR: Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a je irelevantná vo vzťahu ku posudzovanej navrhovanej činnosti, preto uvedenú požiadavku pokladá MŽP SR za neopodstatnenú.

- 9) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Uvedené opatrenia sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti – parkovacie miesta, neadekvátne.

Súčasne k SoH máme nasledovné námietky:

- a) Správa o hodnotení nerešpektuje dohody navrhovateľa s ZDS, ktoré vyplývajú zo vzájomných konzultácií. Žiadame preto v záverečnom stanovisku vyššie uvedené body uviesť ako podmienky záverečného stanoviska ako environmentálne opatrenia, ktoré bude mať navrhovateľ povinnosť zohľadniť pri ďalšom projektovom spracúvaní projektu a následnej realizácii. Nakoľko navrhovateľ je partnerom ZDS, očakávali by sme zhodu Správy o hodnotení a vyhodnotenia našich pripomienok a nie takýto dramatický nesúlad.

So Správou o hodnotení tak, ako bola predložená nie je možné súhlasiť a je potrebné ju prerobiť a dopracovať.

Vyhodnotenie MŽP SR: Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov.

- b) Zámer porušuje účel a zmysel zákona EIA v tom, že neuvádza viaceré realizačné varianty, ktoré by sa kvalitatívne líšili vo svojich vplyvoch na životné prostredie, napr. rôznymi materiálmi či environmentálnymi opatreniami. Je zrejmé, že navrhovateľ spracoval Správu o hodnotení nedostatočne aj v tomto smere.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím č. 9633/2019-1.7/pb, 43939/2019 zo dňa 22. 08. 2019. Z tohto hľadiska predložil navrhovateľ zámer aj správu o hodnotení v jednom variantnom riešení.

- c) Aj stavba parkoviska je stavbou, ktorú je potrebné správne založiť. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že práve zakladanie parkoviska je rozhodnou skutočnosťou pre správnu aplikáciu retenčnej dlažby, ktorá bola s navrhovateľom dohodnutá na konzultáciách.

Vyhodnotenie MŽP SR: Materiálové a technické riešenie bude predmetom projektovej dokumentácie a predmetom povoľovacieho konania.

- d) Súčasne treba skonštatovať, že nebola splnená podmienka Rozsahu hodnotenia č.2.2.5 a to hydrogeologický posudok. Podľa §3 ods.1 Správneho poriadku má ministerstvo povinnosť dôsledne vyžadovať plnenie povinností navrhovateľa. Povinnosť spracovať hydrogeologický posudok mu vyplýval z rozhodnutia ministerstva a tak je záväzná a navrhovateľ ho nesmel svojvoľne nedodržať.

Vyhodnotenie MŽP SR: Navrhovateľ v správe o hodnotení odôvodnil nepredloženie hydrogeologického posudku. S uvedeným dôvodom sa stotožnil aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ktorý vo svojom stanovisku k správe o hodnotení č. RÚVZ/2020/02610-002 zo dňa 23. 06. 2020 oznámil, akceptuje predmetnú správu o hodnotení bez ďalších pripomienok.

- e) Podobne neboli úplne zosúladené kumulatívne a súbežne pôsobiace vplyvy najmä v súvislosti s budovaním rýchlostnej cesty R2; nepostačuje ponechanie na nasledujúce stupne projektovej prípravy projektu. V médiách tiež zaznela informácia, že Ministerstvo obrany SR dôsledne dbá na dodržiavanie ochranných pásiem obrannej infraštruktúry, konkrétne arzenálnych skladov. Nie je zrejmé, či tento projekt zasahuje do týchto ochranných pásiem a záujmov.

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo o vyjadrenie k zámeru aj Národnú diaľničnú spoločnosť, a. s. (ďalej len „NDS“), ktorá je vlastníkom a správcom budúcej rýchlostnej cesty R2. NDS zaslalo stanovisko, v ktorom uviedla, že navrhovaná činnosť nie je v konflikte s pripravovanou rýchlostnou cestou R2, konkrétne stavbou R2 križovatka D1 – Trenčianska Turná.

V katastrálnom území obce Chocholná-Velčice sa zariadenia obrannej infraštruktúry nenachádzajú, ani katastrálne územie dotknutej obce nie je v zozname záujmových území,

v ktorých možno v súlade s § 125 stavebného zákona vydať územné rozhodnutie a stavebné povolenie len so súhlasom orgánu Ministerstva obrany Slovenskej republiky.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Petra Blažeková

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva  
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 27. 01. 2021

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov alebo § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.



Rozdeľovník

Doručuje sa: (elektronicky)

1. Obec Chocholná-Velčice, Chocholná-Velčice 312, 913 04 Chocholná-Velčice
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Signum Ltd, spol. s r. o., Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou
4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Nám. Slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
12. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava